

Alla Regione Lazio
Direzione Regionale Politiche Ambientali e ciclo dei Rifiuti
Area Valutazione di Impatto Ambientale
c.a. Dirigente Ing. Flaminia Tosini
c.a. Responsabile del procedimento P.O. Arch. Paola Pelone
ufficiovia@regione.lazio.legalmail.it
val.amb@regione.lazio.legalmail.it

e p.c.

Alla Regione Lazio
Direzione Regionale Politiche Ambientali e ciclo dei Rifiuti
Area Valutazione di Incidenza e Risorse Forestali
c.a. Dirigente Arch. Marco Rocchi
vinca@regione.lazio.legalmail.it

Alla Regione Lazio
Direzione Regionale Capitale Naturale, Parchi e Aree Protette
c.a. Direttore Dott. Vito Consoli
direzioneambiente@regione.lazio.legalmail.it

Alla Regione Lazio
Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la
Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica
✓ **Supporto all'Ufficio Ricostruzione, Linee di
Indirizzo e Programmazione Urbanistica e Paesaggistica
dei centri abitati colpiti dal sisma 2016/2017**
✓ **Urbanistica, Copianificazione e Programmazione
Negozziata: Province di Frosinone, Latina, Rieti e Viterbo**
✓ **Area Autorizzazioni Paesaggistiche e V.A.S.**
territorio@regione.lazio.legalmail.it

Alla Regione Lazio
Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione
Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo
Area Tutela del Territorio
difesasuoloobonifiche@regione.lazio.legalmail.it

Alla Regione Lazio
Direzione Regionale Agricoltura, Promozione della Filiera
e della Cultura del Cibo, Caccia e Pesca
Area Usi Civici, Credito e Calamità Naturali
agricoltura@regione.lazio.legalmail.it

Alla Regione Lazio
Segretario Generale
Ufficio Rappresentante Unico e
Ricostruzione, Conferenze di Servizi
protocollo@regione.lazio.legalmail.it

Al Presidente della Giunta Regionale del Lazio
On. Nicola Zingaretti
protocollo@regione.lazio.legalmail.it

All'ARPA Lazio
direzione.centrale@arpalazio.legalmailpa.it

All'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Centrale
protocollo@pec.autoritadistrettoac.it

Alla ASL Rieti
asl.rieti@pec.it

All'Agenzia del Demanio
Direzione Territoriale Lazio
dre_lazio@pce.agenziademanio.it

Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e
Paesaggio
**per l'Area Metropolitana di Roma, Viterbo e
Rieti**
sabap-rm-met@mailbeniculturali.it
mbac-sabap-rm-met@mailcert.beniculturali.it

Al Ministero per i Beni e le Attività Culturali e per il Turismo
✓ **Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio (DG ABAP)**
Direttore Generale Arch. Federica Galloni
mbac-dg-abap@mailcert.beniculturali.it

✓ **Segretariato Regionale del Ministero per i Beni e
le Attività Culturali per il Lazio**
mbac-sr-laz@mailcert.beniculturali.it

✓ **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le Province di Frosinone, Latina e Rieti**
mbac-sabap-laz@mailcert.beniculturali.it

Al Ministero dell'Ambiente e della
Tutela del Territorio e del Mare
Direzione Generale per il Patrimonio Naturalistico
pna@pec.minambiente.it

Alla Provincia di Rieti
urp.provinciarieti@pec.it

Al Comune di Micigliano
comune.micigliano.ri@legalmail.it

Al Comune di Leonessa
comune.leonessa@pec.it

Al Comune di Rieti
protocollo@pec.comune.rieti.it

Al Comune di Cantalice
protocollo@pec.comune.cantalice.ri.it

Oggetto: Procedura di Valutazione di Impatto ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. sul progetto di “*Interventi per la ristrutturazione e l’ampliamento degli impianti Sciistici siti nel comprensorio sciistico del Monte Terminillo*”, di cui all’art. 39 della Legge Regionale n. 31 del 24/12/2008. – Registro elenco progetti n. 65/2014.

Ulteriore diffida e richiesta di archiviazione o di conclusione negativa del procedimento di VIA ai sensi della parte II del D.Lgs. 152/06 e della L.241/90.

Considerato che

in data **28/12/2014** veniva presentata da parte della Provincia di Rieti istanza di VIA per il Progetto in oggetto, pur trattandosi in verità del “*Piano di interventi per la ristrutturazione e l’ampliamento degli impianti Sciistici siti nel comprensorio sciistico del Monte Terminillo*”, di cui all’art. 39 della Legge Regionale n. 31 del 24/12/2008 e alle DGR n. 51 del 29/01/2010, DGR 605 del 14/12/2012 e DGR 162 del 11/04/2017, e pertanto da sottoporre obbligatoriamente e preventivamente a Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi della parte II del D.Lgs. 152/06 anche in considerazione delle varianti agli strumenti urbanistici che esso comporta, nonché del fatto che tutta la Pianificazione sovraordinata (PTC, PTP, PTPR, PRG, ecc.) non è stata sottoposta a VAS;

in data **28/02/2015**, con prot. 90095, le scriventi associazioni presentavano Osservazioni al suddetto Progetto (leggasi Piano) ai sensi dell’art. 24 comma 4 del D.Lgs. 152/06 e cioè entro il termine dei 60 giorni previsti;

l’Area Sistemi Naturali, con prot. 377891 del **13/07/2015** a firma del Dirigente Maffeo e di otto funzionari, ha rilasciato **parere “non favorevole”** all’intero Progetto in oggetto, constatando l’incompatibilità assoluta “*con la tutela degli habitat e delle specie di interesse comunitario*” e facendo emergere, paradossalmente, la non fattibilità anche degli interventi già realizzati a stralcio dal Comune di Leonessa nella ZPS IT602005 “Monti Reatini” senza le preventive VIA e VAS;

con nota prot. 40114 del **21/09/2015** l’Amministrazione Provinciale di Rieti sembrerebbe aver chiesto l’attivazione di un “sintetico contraddittorio con i soggetti che hanno presentato pareri o osservazioni” ai sensi del comma 8, art. 24 del D.Lgs. 152/06, ma a cui le scriventi associazioni non sono state chiamate;

in considerazione del suddetto parere, del mancato svolgimento di un’inchiesta pubblica o di un sintetico contraddittorio (commi 6 e 8, art. 24 del D.Lgs. 152/06), della mancata presentazione da parte del proponente di controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri pervenuti e della mancata richiesta di modifica o integrazione degli elaborati progettuali all’esito della consultazione (comma 9, art. 24 del D.Lgs. 152/06), nonché dei tempi (“perentori”) procedurali ampiamente trascorsi, in data **19/04/2016** le scriventi trasmettevano richiesta di non procedibilità o di conclusione immediata del procedimento di VIA con provvedimento espresso e motivato ai sensi dell’art. 10 comma 3 e dell’art. 26 del D.Lgs. 152/06;

dopo cinque anni dall’avvio del procedimento, con prot. n. 0038530 del **16/01/2020**, codesta Area comunicava ai soggetti competenti il riavvio del procedimento di VIA di cui al Registro elenco progetti n. 65/2014, a seguito della presentazione da parte della Provincia di Rieti di “documentazione attestante la revisione del progetto in esame”, elaborata dopo “numerosi riunioni finalizzate al superamento delle criticità ambientali emerse” nell’ambito di un “tavolo tecnico” ristretto istituito presso la Vostra struttura e in attuazione della D.G.R. n. 162 del 11/04/2017 “Aggiornamento del **piano di interventi** di cui alla D.G.R. n.605 del 14/12/2012”; nonostante il tempo trascorso e nonostante tale documentazione “sostituisce integralmente quella presentata in precedenza”, non viene avviato un nuovo procedimento ai sensi della DGR 132/2017 “Disposizioni operative per lo svolgimento delle procedure di valutazione di impatto ambientale a

seguito delle modifiche al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 introdotte dal decreto legislativo 16 giugno 2017, n. 104”;

in data **12/03/2020**, con prot. 0219598, le scriventi associazioni presentavano ulteriori Osservazioni al nuovo Piano di interventi, ai sensi dell'art. 24 comma 3 del D.Lgs. 152/06 e cioè entro il termine dei 60 giorni previsti;

con nota prot. n. 0596075 del **06/07/2020**, codesta Autorità competente comunicava richiesta di integrazione documentale a seguito: della nota prot. n. 226826 del 16/03/2020 della Direzione Capitale Naturale Parchi e Aree Protette, in qualità di soggetto gestore dei Siti Natura 2000; della nota del 25/03/2020 con cui il MATTM ha fatto pervenire delle considerazioni in merito alle osservazioni delle scriventi; della nota prot. n. 0023784 del 08/04/2020 con cui l'ARPA Lazio ha espresso il proprio parere con prescrizioni relative al Piano di gestione delle terre e rocce da scavo;

in data **05/10/2020**, al Vs. prot. n. 0851146, venivano consegnate le integrazioni e le controdeduzioni alle osservazioni come rinvenibili al seguente link:

<https://regionelazio.app.box.com/v/VIA-065-2014/folder/123703268134>

in data **31/12/2020**, con prot. regionale n. 1158454, l'Ing. Flaminia Tosini, in qualità di Direttore della Direzione Regionale Politiche Ambientali e ciclo dei Rifiuti, esprimeva “**parere negativo** sulla pista, sull'impianto e gli altri interventi che prevedono il collegamento tra la località di Sella di Cantalice e l'area sciabile di Campo Stella nel Comune di Leonessa” e “**parere positivo** condizionato al rispetto delle prescrizioni sopra indicate per le altre opere previste in progetto”, peraltro a seguito di “**istruttoria sommaria e a carattere parziale**” che rimanda “**ad una fase successiva**” alcune non ben precisate valutazioni di incidenza da compiere;

Preso atto che

in attuazione del predetto piano, tenuto conto dei provvedimenti di liquidazione emessi, il quadro finanziario relativo al protocollo d'intesa per il rilancio dell'attività sciistica del comprensorio del Monte Terminillo, allo stato attuale, sulla base delle opere e attività realizzate, può essere riassunto così come indicato nella tabella riportata nella DGR 11 aprile 2017, n. 162 e, pertanto, **prima del provvedimento di VIA** risultano già realizzate opere per un importo liquidato pari a € 7.789.200,00 (corrispondente a circa il **39% dell'importo complessivo finanziato** e a circa il **13% dell'importo complessivo delle opere in progetto**);

le integrazioni prodotte dalla Provincia di Rieti risultano oggettivamente carenti, in tutto o in parte, degli elementi richiesti da codesta Autorità con nota prot. n. 0596075 del 06/07/2020;

il predetto parere (negativo/positivo), prot. regionale n. 1158454 del 31/12/2020, **non risulta a firma del Dirigente dell'Area Valutazione di Incidenza e Risorse Forestali Arch. Marco Rocchi**, quale responsabile dell'endoprocedimento di Valutazione di Incidenza ai sensi del D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357;

la sentenza della Corte Costituzionale n. 240 del 17 novembre 2020 ha annullato la deliberazione del Consiglio regionale n. 5 del 2 agosto 2019 recante “Piano Territoriale Paesistico Regionale (PTPR)” (BURL n. 13 del 13 febbraio 2020) e pertanto, per i beni tutelati ope legis (artt. 134, comma 1, lett. b), e 142 del d.lgs. 42/2004), deve essere effettuata la verifica di conformità in base alla norma più restrittiva tra i PTP vigenti, il Capo III del PTPR adottato e la misura di salvaguardia di cui all'art. 21 della l.r. 24/1998, e più precisamente con il relativo Capo II “Modalità di tutela dei beni e delle aree sottoposti a vincolo paesistico”;

non risulta essere stata presentata, tra gli elaborati progettuali ed in particolare all'interno dello Studio di Impatto Ambientale (ai sensi dell'art. 22 del D.Lgs. 152/06), "**una descrizione delle alternative ragionevoli** prese in esame dal proponente, adeguate al progetto ed alle sue caratteristiche specifiche, compresa l'alternativa zero, con indicazione delle ragioni principali alla base dell'opzione scelta, prendendo in considerazione gli impatti ambientali";

non risultano agli atti (<https://regionelazio.app.box.com/v/VIA-065-2014/folder/98187144236>) ulteriori pareri forniti nei modi e nei tempi disposti dalla parte II del D.Lgs. 152/06;

i tempi per la conclusione del procedimento sono ampiamente scaduti, anche volendo considerare la data di riavvio dello stesso;

le scriventi associazioni, alla luce di quanto sopra esposto, con la presente

DIFFIDANO

codesta Autorità competente dal concludere positivamente il procedimento in oggetto e, ai sensi degli artt. 26 e 27 del D.Lgs. 152/06 e della L. 241/90,

CHIEDONO

a codesta Autorità competente di archiviare il procedimento stesso, ovvero di concluderlo negativamente "*con provvedimento espresso e motivato*", che dovrà necessariamente estendersi "*alle finalita' di conservazione proprie della valutazione d'incidenza oppure dovrà dare atto degli esiti della valutazione di incidenza.*" (art. 10, D.Lgs. 152/06).

La presente viene inviata per conoscenza ai soggetti in indirizzo affinché, ognuno per le proprie competenze, pongano in essere senza indugio ogni azione e/o determinazione atta ad assicurare il rispetto delle procedure di VAS, VIA, Vinca e verifica di compatibilità paesaggistica/urbanistica nonché la conservazione degli habitat, delle specie protette e dei beni tutelati e la corretta gestione dei siti Rete Natura 2000 interessati dagli interventi, nel rispetto delle misure di conservazione approvate con DGR 612/2011 e degli obiettivi di sviluppo sostenibile Agenda 2030 ONU.

Nella non auspicabile ipotesi di mancato positivo riscontro, si avvisa sin d'ora che le scriventi Associazioni - portatrici di interessi diffusi e titolate a difendere tali interessi anche di fronte alle sedi giurisdizionali, e che costituiscono centro di imputazione di interessi collettivi a difesa dell'ambiente e dei cittadini - si vedranno costrette a valutare ipotesi di azioni legali dinanzi alla magistratura ordinaria, amministrativa e contabile.

Certi di un vostro cortese riscontro, si porgono

Distinti saluti

Roma, lì 06/01/2021

Stefano Orlandini - Presidente **Salviamo l'Orso onlus**

Amedeo Parente – Delegato **CAI Lazio**

Andrea Filpa – Delegato **WWF Lazio**

Ines Millesimi – Responsabile **Italia Nostra Sabina e Rieti**

Alessandro Piazzi – Vice Presidente **FederTrek – Escursionismo e Ambiente**
Cristiana Mancinelli Scotti – Responsabile **Forum Salviamo il paesaggio Lazio**
Franco Tessadri – Presidente **Mountain Wilderness Italia**
Fabio Borlenghi – Presidente **Altura**
Giorgia Brugnerotto – Presidente **Poatribù onlus**
Maurizio Aiello – Presidente **Inachis Sez. “Gabriele Casciani” Rieti**